

# Keskustelua — Diskussion

## Sisäänpääsykuulusteluista voitaisiin luopua

Maantiedettä opiskelemaan pyrkiville järjestetään sisäänpääsykuulusteluja, joissa koulumenestyksen ohella pääsääntöisesti mitataan hakijoiden tietoja ja taitoja maantieteessä. Toisin sanoen pyrkijän pitää lukea hyvin sisäänpääsykuulustelussa vaadittavat kirjat. Kuitenkin maantiede on se ala, jota meidän tulisi yliopistossa opettaa ja oppilaiden opiskella.

On ilmennyt, että nykyisellä järjestelmällä opiskelijoiksi valikoituu hyviä ulkolukijoita, jotka kaikki eivät osaa esim. prosenttilaskua, tajua mittakaavaa tai osaa lukea suuria lukuja, joiden suomen kielen kirjoitustaito voi olla välttävä tai jotka eivät saa ollenkaan selvää vieraskielisestä tekstistä. Nämä seikat ovat johtaneet siihen ajatukseen, että olisi huomattavasti tärkeämpää tutkia hakijoiden opiskeluedellytyksiä, kuin pelkiä maantieteen taitoja.

Maantieteen opintojen sujumisen kannalta olisi tärkeää, että opiskelija hallitsee kohtuullisesti äidinkielen kirjallisen esitystaidon, yhden vieraan kielen, pystyy omaksumaan asioita ja omaa ainakin keskinkertaiset tiedot matematiikassa. Näitä kaikkia asioita mitataan ylioppilaskirjoituksessa.

Sisäänpääsykuulustelusta voitaisiin luopua kokonaan, ja pyrkijöiden paremmuus ratkaista pelkästään koulutodistuksen ja ylioppilaskokeessa saavutettujen tulosten perusteella. Tällöin otettaisiin huomioon matematiikan koe, reaalikoe, äidinkielen aine ja ensimmäisen vieraan kielen tulos. Laudatur antaisi 6 pistettä, magna 4, cum laude 2 ja approbatur yhden pisteen. Edelleen laskettaisiin yhteen koulutodistuksen arvosanat matematiikassa, ensimmäisessä vieraassa kielessä, äidinkielessä ja maantieteessä, ja summa jaettaisiin neljällä ja lisättäisiin ylioppilaskokeiden an-

tamiin pistemääriin. Maantieteen koulutodistuksen arvosanan mukana oloa voi perustella sillä, että se osoittaa alan harrastamista.

Näillä perusedellytyksillä varustetut opiskelijat menestyisivät useimmissa maantieteen opiskelun vaiheissa ainakin yhtä hyvin kuin ne, jotka ovat lukeneet yhden sisäänpääsykuulustelukirjan.

Eräät maantieteen osa-alueet tosin vielä vaativat muitakin kykyjä ja taitoja kuten hyvää fyysistä kuntoa, tietoja fysiikassa ja kemiassa, piirustustaitoa jne. Nämä taidot eivät ole kuitenkaan kaikille maantiedettä opiskeleville välttämättömiä menestymisen edellytyksiä. Varsinkin opettajiksi aikovien kohdalla pidän hyvin tärkeänä ihmisten käsittelytaitoa ja hyvää esiintymiskykyä. Henkilökohtaisten ominaisuuksien selvittäminen vaatisi pyrkijöiden haastattelua, ja se hän toteutuu opettajalinjalle pyrittäessä opintojen kuluessa.

Sisäänpääsykuulustelun poistaminen olisi helppoa usealle, joka nyt joutuu kesän tutkimuskaudestaan uhraamaan suuren osan kuulustelun järjestämiseen. Samoin nyt suositeltuun järjestelmään siirtyminen kohottaisi ylioppilaskirjoituksen merkitystä ja sen tavoitteena on entistäkin vankemman opiskelijajoukon saaminen maantieteen piiriin. Ulkomaalaisten opiskelijoiden opinto-oikeuden selvittely tulisi myös yksinkertaisemmaksi. Kynnys on melko korkea, jos pitää opiskella suomen kielisiä sisäänpääsykokekirjoja ja käydä valintakokeessa esimerkiksi Kiinasta.

MATTI SEPPÄLÄ

*Maantieteen laitos,  
Helsingin yliopisto*