

# Uutisia ja tiedonantoja — Nyheter och meddelanden

## Regional Science Association — Aluetieteen katto-organisaatio

Regional Science Association — järjestön 31st RSA European Congress pidettiin Lissabonissa, Portugalissa 27.—30. 8. 1991. Kirjoittajat pitivät esitelmät kongressin työ- ja ympäristösesioissa.

Regional Science International on aluetutkijoiden kansainvälisen yhteisjärjestön katto-organisaatio, jonka pääpaikkana on University of Illinois, USA. Järjestö jakautuu eri alueilla toimiviin alajärjestöihin: European Regional Science Association, Nordic Section of Regional Science Association, Western Regional Science Association ja Pacific Regional Science Association.

Pääorganisaatio kustantaa mm. useita aluetutkimuksen kannalta keskeisiä lehtiä, joista tärkein lienee *Journal of Regional Science Association International*. Euroopan osalta tärkein tapahtuma on vuosittainen kongressi, joka viime vuonna pidettiin Istanbulissa, Turkissa, tänä vuonna siis Lissabonissa ja ensi vuonna Brysselissä, Belgiassa. Pohjoismaissa RSA:n toimintaa organisoii Nordiska Sällskapet för Regional Samhällsanalys (NS-RSA), joka järjestää ensi marraskuussa Sönderborgissa, Tanskassa kongressin aiheena Euroopan integraatio ja periferiat.

Tutkimusten esittely RSA:n kongresseissa tapahtuu teemojen puitteissa. Niille on ominaista suhteellisen suuri pysyvyys. Tänä vuonna ohjelmassa oli kaikkiaan kahdeksan teemaa:

- a) The Interplay between International, National and Local Factors in Territorial Restructuring
- b) New and Old Infrastructures as Conditions for Urban and Regional Growth
- c) Labour Mobility, New Patterns of Industrial Location and Urban Development
- d) Services, Small Firms and Regional Development
- e) The Protection of Environment. Mobilization of Population and Institutions: cooperative and non-cooperative solutions
- f) Multiregional Economic Modelling: Interdependencies in networks
- g) The Dynamics of Metropolitan Housing and Real Estate Markets
- h) European Integration 1990—2020.

Teemat jakaantuivat edelleen 15 sessioon, joten esitelmien aiheet olivat hyvin moninaisia. Pohjoismaiset tutkijat ovat yleensä olleet kiinnostuneimpia ryhmästä Small Firms and Regional Development. Aihe koskettaa keskeisesti myös lähitulevaisuuden Suomea, elinkeinoelämän kehittämispolitiikassa on jo nähtävissä suuntautuminen pienten yksityisten yritysten kehittämisproblematiikkaan julkisen sektorin kehityksen taannuttua.

Katsauksen kirjoittajista Rusanen piti esitelmän aiheesta Local People and Water Resources, A Case Study of the River Iijoki in Northern Finland. Esitelmä kuului Environmental Issues -osaan. Saadut kommentit ja muu työryhmätyöskentely osoittivat, että Suomessa ympäristön suunnittelu on hyvin pitkällä verrattuna eteläisen Euroopan maihin. Kuitenkin esimerkiksi Hollannissa menetelmälliset valmiudet ovat paljon pidemmällä kuin Suomessa mm. ympäristöhaittojen verotusta koskeissa kysymyksissä. Erityisesti painottuivat erot kansalaisryhmien vaikuttamismahdollisuuksissa, jotka esim. Portugalissa ovat lähes täysin kehittymättömät. Portugalin jokien saastumisongelmat ovat jokseenkin hyvin tiedossa: ratkaisukeinona 'wait and see' ei tuntunut parhaalta vaihtoehdolta. Tosiasia kuitenkin on, etteivät taloudelliset olot näytä hyviltä sielläkään ympäristöongelmien ratkaisua ajatellen.

Muilo piti esitelmänsä Labour Mobility and Regional Labour Markets-ryhmässä aiheesta The Quality of Working Life in Finland. Työteemaa lähestyttiin esitelmissä pääsääntöisesti taloustieteen ja talousmaantieteen näkökulmasta, jolloin painottuivat mm. erilaiset suurten metropolien ja muiden keskusten työvoiman kysyntää ja tarjontaa kuvaavat ekonometriset mallit. Lähimmäksi maantieteellisiä näkökulmia tultiin kenties työvoiman muuttovirtoja ja alueellista työnjakoa tarkastelleissa esitelmissä, mutta myös »pehmeät» yhteiskuntatieteelliset näkemykset olivat esillä: esimerkiksi Muilon esitelmä synnytti keskustelua naisten asemasta ja osallistumisesta työmarkkinoille sekä työvoiman ikääntymisen synnyttämistä ongelmista. Monien esitysten taustalla oli kytkentöjä aluesuunnitteluun, sillä esitelmöit-

sijöitä oli yliopistojen ohella myös mm. eri maiden kaupunkisuunnitteluelimistä ja ministeriöistä.

RSA:n kokouksessa oli toista kertaa edustetuna GIS and Spatial Modelling -sessio, joka ilmeisesti yllätti järjestäjät suosiollaan, koska istumapaikat eivät riittäneet. Tätä sessiota muuten tuki IGU:n matemaattisten mallien komissio. Yleisön joukosta esitettiin kommentteja, että tämä sessio olisi kaikkein tärkein. No kukapa kissan hännän nostaa ellei kissa itse! Muutama esityksistä oli vielä luokiteltavissa selvästi GI-ryhmään (Geographical Information). Ainakin kolme esitystä, joista erityisesti Itävallan maankäyttöä koskeva sovellutus, täytti selvästi GIS (Geographical Information System) -määritelmän. Työryhmässä esitetyt tulokset olivat luonteeltaan varsin soveltavia, joskin kenttä näyttäisi vielä olevan aika avoin. Oulun yliopiston maantieteen laitokselle kehitteillä olevan GIS-järjestelmän suuntaviivat näyttäisivät esitelmien perusteella olevan oikean suuntaisia. Etuna Suomessa (Oulussa) on ilmeisesti kansainvälisestikin hyvin ainutlaatuinen koordinaattipohjainen Väestö- ja asuntolaskentoja koskeva tilastotietomateriaali eri vuosilta.

RSA:n Euroopan kongressista jäivät vaikutelmina mieleen suuren organisaation edut ja haitat. Mittava kongressi satoine osallistujineen ja esitelmineen on hieman jähmeä ja kasvoton pienempiin kokouksiin tottuneille. Esimerkiksi IGU on organisoinut toimintansa suppeahkoihin teemoihin keskittyneisiin komissioihin ja tutkimus-

ryhmiin, jotka järjestävät kokouksensa (pl. maailmankongressit) itsenäisesti: niissä kontaktien luominen ulkomaisiin kollegoihin on helpompaa. Toisaalta RSA:n kongressissa voi valita kiinnostavat esitelmät hyvin useilta aihealueilta halujensa mukaan liikkumalla sessiosta toiseen. Molempi parempi.

Kokouksessa oli osallistujia monista Euroopan maista ja myös mm. Yhdysvalloista, Israelista ja Brasiliasta. Pohjoismaalaiset, hollantilaiset ja italialaiset toimivat RSA:ssa hyvin aktiivisesti ja tänä vuonna — Iberian niemimaalla kun oltiin — osallistujia oli runsaasti myös Portugalista ja Espanjasta. Suomalaisia Lissabonissa oli 14, mikä muodosti keskimääräistä suuremman yksittäisen ryhmän. Regional Science liikkuu (alue)talous-tieteen ja maantieteen välimaastossa ja ainakin tänä vuonna painopiste oli taloustieteellisissä lähestymistavoissa. Suuri osa esitelmäitsijöistä olikin taloustieteilijöitä. Suomalaisia maantieteilijöitä oli paikalla Oulun ja Turun maantieteen laitoksista.

TOIVO MUILU  
JARMO RUSANEN

*Maantieteen laitos, Oulun yliopisto*

#### Lisätietoa RSA:sta:

*European RSA Newsletter*, Issue 9, June 1991.  
Jussila, Heikki (1990). *RSA meeting Info*, Oulu 29. 10. 1991. Pohjois-Suomen tutkimuslaitos, Oulu.